

Resultatrapport 1. august 2017 til 31. juli 2018

Resultatlønskontrakten følger Undervisningsministeriets retningslinjer (bemyndigelseskrivelse) for anvendelse af resultatlønskontrakt for ledere ved selvejende uddannelsesinstitutioner, som er meddelt institutionerne i skrivelse af 27. juni 2013. jf. <http://www.uvm.dk/Administration/Loen-og-ansættelse/Loen/Resultatloen>

Resultatlønskontrakten er udarbejdet med baggrund i Moderniseringsstyrelsens måleksempel, samt resultatlønskontrakter for direktører på uddannelsesområdet.

Bestyrelsen har givet rektor bemyndigelse til at indgå resultatlønskontrakt og udbetale engangsvederlag for merarbejde/særlig indsats med institutionens øvrige ledere. Bestyrelsen har besluttet, at der skal anvendes samme model for resultatlønskontrakt til øvrige ledere, som benyttes for øverste leder.

Resultatkontraktens formål:

- Den skal fungere som et styringsredskab for bestyrelsen.
- Den skal understøtte dialogen mellem bestyrelse og ledelse om fastsættelse og gennemførelse af væsentlige lang- og kortsigtede målsætninger.
- Den skal skabe synlighed og gennemsækelighed omkring institutionens mål og resultater.

Kontrakten er opdelt i 2 rammer.

- Basisrammen: Indsatsområderne afspejler institutionens udfordringer, kortsigtede som langsigtede.
- Ekstrarammen: Indsatsområderne indeholder krav om markante resultater, som fører til synlige ændringer for institutionen.

For perioden 1. august 2017 til 31. juli 2018 skal der blandt indsatsområderne i ekstrarammen indgå følgende to målsætninger om:

- Et målrettet arbejde med prioritering og planlægning af lærernes arbejdstid, så lærerne anvender en større del af deres arbejdstid sammen med eleverne ved undervisning eller andre læringsaktiviteter.
- En målrettet indsats mod frafald.

Rammen for skolens rektor Dorte Gade er 60.000 kr. på basisrammen og 40.000 kr. på ekstrarammen. Resultatlønskontrakten og dennes efterfølgende udmøntning offentliggøres på skolens hjemmeside.

1. Basisramme		
1.1. Ledelsen gentænkt	Vægt 20 %	Indfrielse
<p>1.1.a. Struktur og samarbejde</p> <p>Rektor skal i skoleåret 2017-18 etablere en smallere pædagogisk ledelse bestående af rektor, vicedirektør og en ny uddannelsesleder, som ansættes i løbet af efteråret 2017. Den daglige drift af skemalægning og markedsføring uddelegeres til kompetente lærere. Stillingsopslagene afspejler, hvordan indhold og roller supplerer hinanden og er medskaber af en velfungerende drift og godt samarbejde i en god arbejdskultur, som understøtter skolens værdier, mission og vision. Stillingsopslag skal sammen med skema for den realiserede fordeling af opgaver og ansvarsområder vise, at uddelegeringen er lykkedes, så der skabes samarbejde med skolens øvrige administration, studievejledning, PR, elevråd mv.</p> <p><i>Det er lykkedes fint, at etablere en smallere pædagogisk ledelse bestående af 3 personer, hvor der tidligere var fire. Det har været led i en større omlægning af ledelsesopgaver hvoraf nogle områder er udlagt til lærere. Skemalægning er lagt over til en lærer som samarbejder med TR og ledelsen omkring årsplan og strategi. Markedsføring ligger nu hos vores mediefaglærere.</i></p> <p><i>Klaus Daugaard er vores nye uddannelsesleder. I stillingsopslaget, Bilag RK 1.1.a.nr.1 er der lagt vægt på at beskrive en profil, som supplerer og understøtter ledelsens teamsamarbejde både hvad angår indhold og roller. Det har vi opnået fuldt ud. Det samme gælder samarbejdet omkring og uddelegeringen af skemalægning og markedsføring, som er beskrevet i samme bilag.</i></p> <p><i>Vi har etableret et godt samarbejde med god arbejdskultur, som understøtter skolens værdier, mission og vision. Vi har sammen med administrationschef Annette Jensen, sekretær Rikke Christensen og ledende pedel Peter Friis skabt struktur og forretningsgange, som fungerer rigtig godt. Vi har i stigende grad arbejdet med tydelig ansvarsfordeling og tydeliggørelse af samarbejdsgrupper, hvilket fremgår af Bilag RK 1.1.a.nr.2 og nr.3 samt BG køreplan 2018, hvor ansvarsfordelingen i strategigrupper er vist. Dette har været gode redskaber i forhold til at etablere en sikker drift af skolen og en højere grad af involvering af medarbejdere og elever. Struktur herfor kan ses i bilag nr. 2 og nr. 3.</i></p> <p><i>Der er skabt en højere grad af involvering af lærergrupper i de strategiske processer. Dermed er indsatsområder for skoleåret 2018-19 i langt højere grad end tidligere defineret af ideer, som kommer fra lærerkollegiet. Endvidere har vi en klar fornemmelse af, at eleverne bruger deres papir om ansvarsfordeling meget mere bevidst nu end tidligere. Vi mener, at dette understøtter en god, sikker drift og kvalitetsudvikling på skolen.</i></p>		<p>Stillingsopslag / stillingsbeskrivelse og skema med struktur for opgavevaretagelse og samarbejde inden for ledelsen og på tværs af organisationen foreligger.</p> <p>Der foreligger et særskilt skema for elevernes ansvarsområder.</p> <p>Bilag RK 1.1.a.nr.1 Stillingsopslag Med profil- og stillingsbeskrivelser.</p> <p>Bilag RK 1.1.a.nr.2 Funktioner ledelse og adm. Skema med struktur for opgavevaretagelse og samarbejde inden for ledelsen og på tværs af organisationen.</p> <p>Bilag RK 1.1.a.nr.3 Elevudvalg Organisationstilknytning Skema for elevernes ansvarsområder.</p>
<p>1.1.b. Personaleledelse</p> <p>I forbindelse med MTU-processen er der bl.a. behov for en drøftelse af arbejdsforhold på GL-siden. Der nedsættes en gruppe, der skal forberede drøftelserne i SU. SU skal efterfølgende drøfte det oplæg, som gruppen kommer med, med henblik på, at rektor og tillidsrepræsentant kan udgive nye retningslinjer for arbejdstid og tidsregistrering. Af retningslinjerne skal bl.a. arbejdsdelingen mellem ledelse og skemalægger fremgå. Der er desuden behov for, at forhold omkring frihed til selv at planlægge tilstedeværelse på skolen og frister for</p>		<p>Relevante dele af SU-referatet foreligger.</p> <p>Nye retningslinjer for arbejdstid og tidsregistrering foreligger.</p> <p>Oplæg til ny stresspolitik foreligger.</p>

<p>skemaændringer drøftes og italesættes i retningslinjerne. Drøftelserne skal understøtte de bedst mulige forhold for at løse kerneopgaven. I forlængelse heraf udarbejder SU et oplæg til en stresspolitik, som drøftes på et medarbejdermøde.</p> <hr/> <p><i>Fordeling af opgaver, planlægning, skæv arbejdsbelastning, arbejdstid, tilstedeværelse og placering af feriefridage på GL-siden er de centrale emner i forhold til dette punkt. Ud over, at medarbejdertrivselsundersøgelsen fra 2017 har kunnet give emner til debatten om arbejdsforhold, så har især ét af årets medarbejdermøder båret frugt i forhold at bringe os i mål med at omsætte ønsker/behov til retningslinjer, der kan understøtte en god praksis i hverdagen (det fremgår af referatet, der er vedlagt som bilag). SU har arbejdet rigtig meget med retningslinjerne, og da skolens skemalægger er medlem af SU har han sammen med TR, der også medvirker ved skemalægningen på god måde været med til at kvalificere indholdet såvel principielt som tekstnært. Arbejdsdelingen mellem ledelse og skemalægger fremgår tydeligt, men det er stadig rammer og retningslinjer, så der kan tages individuelle hensyn i dagligdagen. Frihed til selv at planlægge tilstedeværelse på skolen og frister for skemaændringer er blevet drøftet og italesat i retningslinjerne. Retningslinjerne understøtter de bedst mulige forhold for den enkelte og for skolen i forhold til at løse kerneopgaven og samtidig have en fornuftig balance mellem arbejdsliv og privatliv. For at være med til at understøtte dette har en gruppe under SU udarbejdet et oplæg til en stresspolitik ud fra input på et medarbejdermøde. Oplægget til stresspolitik har et længere afsnit om forebyggelse af stress på arbejdspladsen, hvilket giver god mening i sammenhæng med ovenstående. Retningslinjerne og oplæg er vedlagt som bilag.</i></p>	<hr/> <p><i>Bilag RK 1.1.b.nr.1 Referat fra SU og MED om Arbejdsforhold</i></p> <p><i>Bilag RK 1.1.b.nr.2 Retningslinjer for arbejdstid og tidsregistrering.</i></p> <p><i>Bilag RK 1.1.b.nr.3 Oplæg til ny stresspolitik</i></p>	
<p>1.1.c. Udvikling af ledelsesteam. I forbindelse med MTU-processen drøfter ledelsen med PR følgende spørgsmål: Hvad er god skole? Hvad er god ledelse? Hvad er en god medarbejder? På baggrund af dette vil den pædagogiske ledelse arbejde med ledelsesværdier og udarbejde et fælles ledelsesgrundlag for teamledelsen.</p> <hr/> <p><i>Vi har udviklet vores 1. version af et ledelsesgrundlag og vi har fremlagt det for administrationen og for SU. Papiret er ledelsens eget papir. Vi tror, vi har lært en del om os selv og hinanden ved at drøfte de ledelsesværdier, der ligger bag ordene. Alene det at sætte ord på har følt sig vigtigt. Fx valget af overordnede emner tænker vi siger noget om hvem vi er som team. Hvor mener vi, vi bør have vores fokus og opmærksomhed, og hvad er rigtig vigtigt indenfor de enkelte punkter. Det er vores mål, at evaluere vores egen praksis efter ledelsesgrundlaget ca. en gang om året. Fordi vi tror, det vil være en god udviklingsvej for vores teamsamarbejde.</i></p>	<p>Ledelsesgrundlag version 1 foreligger.</p> <hr/> <p><i>Bilag RK 1.1.c. Ledelsesgrundlag 2018</i></p>	
<p>1.2. Gymnasiereform</p>	<p>Vægt 20 %</p>	<p>Indfrielse</p>
<p>1.2.a. Nye studieretninger: Business og Business 2. Vi har fået en licens på 3 år til at bevise for UVM, at vores særlige tilbud med Business-studieretninger er relevant og robust. Vi skal hvert år indsende en rapport til UVM, der i tal og ord beskriver, hvordan eleverne har taget imod dette tilbud samt indhold og samarbejde.</p>	<p>Rapporten til UVM foreligger. Den indeholder et procenttal for antal af 1.g-elever, der har valgt de to Business-studieretninger samt en beskrivelse af lærernes planer for studieretningen – herunder fagenes samspil og samarbejdet med eksterne</p>	

<p><i>Business som studieretning er blevet etableret særdeles sikkert med en tredjedel af 1.g årgang 2017. Rapporten til UVM foreligger. Ministeriet har responderet med tak, det var præcis det, vi efterspurgte.</i></p> <p><i>Det er en succes for Bjerringbro Gymnasium, at vi har fået dispensation til at have Business, og at vi kan vise den fortsatte store interesse efter reformen.</i></p> <p><i>Der er ingen tvivl om, at dette tilbud er både relevant og robust.</i></p>	<p>aktører (afviklet i 1.g samt planlagt i 2.g – 3.g).</p> <hr/> <p>Bilag RK 1.2.a. Business-studieretning Rapport til UVM 2018</p>
<p>1.2.b. Karrierelæring og evalueringssamtale som kvalificerer studieretningsvalget Samt karakterfri tilbagemelding til forældre/værge.</p> <p>Vi planlægger et grundigt arbejde med at klæde 1.g-eleverne på til at træffe et studieretningsvalg på et oplyst grundlag: Både i forhold til at få dem ud i nogle refleksioner om, hvad de tænker, de skal studere og arbejde med efter gymnasiet. Og som konsekvens heraf få 1.g'erne til at vælge en studieretning, som peger frem mod det (studium/job), som de vil beskæftige sig med senere i livet. Grundforløbet skal samtidig sikre, at eleverne får et direkte kendskab til de studieretninger, som de kan vælge imellem.</p> <p>Studieretningsvalget afsluttes inden efterårsferien – og de nye studieretningsklasser begynder d. 1. november, hvor vi plejer at give de første standpunktskarakterer. Vi havde bestemt inden skoleårets start, at vi ikke ville give 1.g'erne en karakter til november, men i stedet udvikle en model for at afholde den nye lovpligtige evalueringssamtale, som i højere grad end et karakterblad siger noget om den enkeltes styrker og svagheder. Og som indgår som sidste element i elevens studieretningsvalg.</p> <hr/> <p><i>Vi fik et virkelig godt, afklarende forløb for eleverne på årgang 2017. Det viser såvel de individuelle evalueringer som evalueringerne på klassen. Fra skolens side opleves det også positivt, at vi fik en fin fordeling på studieretninger i tre forskellige klasser. Elevernes prioritering af hvilke studieretninger, de gerne ville opleve inden valget, er vist i Bilag RK 1.2.b.nr.1. Vi kan se (ved det endelige valg), at en del elever føler sig bekræftet i deres forestilling om hvilken studieretning, der passer til dem, men der er også en del, der opdager en anden vej frem.</i></p> <p><i>I Bilag RK 1.2.b.nr.2 er tre eksempler på refleksionsskemaer sammen med referatet af den faglige evalueringssamtale. Modellen for evalueringssamtalen er vist i samme dokument (Dagsordenen).</i></p> <p>Processen omkring valg af studieretning og valgfag (SR=Studieretning)</p> <p>22/8 (uge 34): Rektor orienterer i 1.g</p> <p>7/9 (uge 36): Forældremøde 1.g - mødepligt for elever.</p> <p>11/9 (uge 37): Fælles SR-intro og karrierelæring</p> <ul style="list-style-type: none"> - Refleksionsskema til videre brug - Tilmelding til SR-dage <p>21/9 (uge 38): SR-dag 1</p> <p>25/9 (uge 39): SR-dag 2</p> <p>27/9 (uge 39): SR-dag 3 (1/2 dag) + SR-café og valgfagscafé</p> <p>28/9 (uge 39): SR-prøvevalg</p> <p>6/10 (uge 40): Matematikscreening – obligatorisk prøve</p> <p style="text-align: center;">Engelskscreening</p>	<p>Som eksempel foreligger to refleksionsskemaer, som eleverne har udfyldt i grundforløbet – samt en oversigt over deres valg af 2 (eller 3) studieretningsdag, hvor de kan prøve en studieretning af.</p> <p>Modellen for studieretningssamtalerne præsenteres sammen med kommunikationen til forældre/værge og elever, herunder et anonymiseret referat af en evalueringssamtale samt et eksempel på bekymringsbrev, som blev sendt til forældre/værge på baggrund af evalueringssamtalen og de dertilhørende testresultater.</p> <hr/> <p>Bilag RK 1.2.b.nr.1 1.g valg af studieretnings-dage sep. 2017</p> <p>Bilag RK 1.2.b.nr.2 Refleksionsskemaer. Resultater. Evalueringssamtale</p>

<p>9/10 (uge 41): NV-prøve (blivende karakter) 10/10 (uge 41): AP-prøve (blivende karakter) 12/10 (uge 41): Evalueringssamtaler. Deadline for valg af SR kl. 20 Det 4. A-valg skal være på plads samtidig (FY, KE, EN, TY, SP, FR) Oktober: Tilbage melding på indsats og udbytte af grundforløb samt placering i SR Januar: Udviklingssamtaler m. forældredeltagelse erstatter standpunktssamtaler</p> <p>Kommunikationen med forældrene inden evalueringssamtalen er vist i bilag: Bilag RK 1.2.b.nr.3. Vi har fået henvendelse fra forældre, som siger det er meget glædeligt, at vi inddrager dem på den måde. Langt de fleste evalueringssamtaler forløb helt uden bekymring i forhold til staten på studieretningsforløbet. Kun fire elever fik tilbudt bekymringsamtale. Invitationen/Tilbage meldingen er vist i Bilag RK 1.2.b.nr.4</p> <p>Den 16. jan blev der afholdt karakterfri udviklingssamtale på BG. Hver elev i 1.g havde, sammen med deres forældre/værge, mulighed for at få samtaler med op til 5 faglærere. Samtalerne, som varede 5 min pr. elev, tog udgangspunkt en forudgående evaluering fra eleven og lærerens side. Se bilag RK 1.2.b.nr.5. Modellen er udviklet i PR. Ledelsen var tilstede i fællesarealet i forbindelse med samtalerne og fik rigtig god respons fra forældrene i forhold til fremgangsmåden ved karakterfri samtaler.</p>	<p>Bilag RK 1.2.b.nr.3 Kommunikation med forældre 1.g eva-samtale og SR-valg</p> <p>Bilag RK 1.2.b.nr.4 Bekymringsbrev</p> <p>Bilag RK 1.2.b.nr.5, 6 og 7 Feedbackmodeller</p>
<p>1.2.c. Digital dannelse - Socialt - Teknisk - og som skoleudvikling</p> <p>Man taler om, at de unge (alle?) mangler "digital dannelse", og man taler "digital mobning". Vi ved ikke, om vores elever er udsat for eller udøver digital mobning med deling af pinlige billeder mm. Men vi ved, at eleverne nemt lader sig distrahere af deres mobiltelefoner, Facebook, Twitter.</p> <p>D. 31/8 2017 havde vi en fællestime med videnskabsjournalist, Søren Hebsgaard, der på baggrund af en stor undersøgelse af vores elevers mobilvaner leverede et udfordrende oplæg om unges mobilvaner – med særligt fokus på BG-elevernes besvarelser. Oplægget blev efterfulgt af diskussioner i klasserne, hvor Hebsgaards konklusioner blev diskuteret. En af hans ikke overraskende konklusioner er, at et stort forbrug af mobiltelefon kan gå ud over den enkeltes sociale trivsel, søvn og koncentrationsevne. Hebsgaards oplæg har derfor fået et efterliv i BG's nye Studie- og ordensregler, hvor der er et skærpet fokus på regler og kodeks for brugen af mobile devises. En af hans væsentlig konklusioner er også, at BG-eleverne har et højt forbrug af mobil tid, men at de sammenlignet med et landsgennemsnit af gymnasielever føler sig lidt mindre stressede.</p> <p>Ledelsen på BG vil gerne være med til at påvirke kulturen i retning af, at eleverne forstår, at digital mobning er en alvorlig sag. Det vil der være fokus på i antimobbestrategien, studie- og ordensreglerne samt i vores udmelding om følgende: Vi har i samarbejde med IT-vejleder Signe Skovmand oprette en funktion på skolen, som eleverne kan henvende sig til, hvis de skulle blive udsat for digital mobning, billedeling eller på anden måde oplever krænkelse på nettet. Alle skolens elever og ansatte er, via besked i Lectio, blevet gjort opmærksom på, at man kan henvende sig til Signe Skovmand og at hun vil kunne hjælpe til med begrænsning af skaderne.</p>	<p>Vi afholder en fællestime med videnskabs-journalisten Søren Hebsgaard, der på baggrund af en undersøgelse af vore elevers mobilvaner udfordrer eleverne i forhold til deres brug af mobiltelefoner. Hvornår er mobilen en del af en læringsproces – og hvornår forhindrer den en læringsproces eller faglig fordybelse?</p> <p>Vi vil udnævne en kontaktperson, der skal være en, som eleverne kan gå til, hvis de bliver udsat for, uønsket at få delt billeder eller udsættes for anden form for mobning.</p>

<p>For at gøre vores elever til oplyste digitale borgere vil vi sørge for, at de alle er introduceret til et elektronisk notesystem og læringsplatform i 1.g.</p> <p><i>Fra skoleåret 2018-19 har vi taget en ny it-plattform i brug: Microsoft Teams. Denne platform bruges af administrationen og alle lærere og elever til kommunikation. One Note er en del af Microsoft Teams. Dette fildelings- og notesprogram er inden for de senere år blevet brugt af en del lærere og elever, men fra og med dette skoleår er det fuldt integreret i 1.g og 2.g klasserne.</i></p> <p><i>For lærerne gælder det særligt, at OneNote er blevet den centrale it-plattform, som bruges til mødereferater i forbindelse med klassemøder, LF og opfølgning på klassens studieplan. Og sammen med klassens lærere styrer lærerteamet elevernes progression i forbindelse med de flerfaglige opgaver: Det er således i OneNote af den enkelte elev får feedback og feedforward fra lærerne, og eleven skriver i tilknytning her til sin egen refleksion om processen og resultatet i forhold til den enkelte opgave.</i></p> <p><i>For at få lærerne klædt på til opgaven har skolens IT-vejleder løbende afholdt kurser i OneNote – de første blev afholdt i skoleåret 2016-17.</i></p> <p><i>I slutningen af skoleåret 2018-19 laver vi en større evaluering af lærernes og elevernes brug af og tilfredshed med OneNote. Denne evaluering foretages af IT-udvalget.</i></p>	<p>Vi sikrer, at alle 1.g'ere bliver introduceret til One Note og anvender OneNote i undervisningen. Det bliver deres digitale notesprogram i deres tre år på BG.</p> <p>Alle lærere introduceres til OneNote og bruger det i den fælles planlægning.</p>
<p>1.3. Kvalitetssikring Vægt 20 %</p>	<p>Indfrielse</p>
<p>1.3.a. Strategisk model Der etableres en overordnet model for kvalitetssikring, som inddrager nye værdiskabende tiltag i udviklingen af skole og undervisning.</p> <hr/> <p><i>Modellen, som er vist i Bilag RK 1.3.a.nr.1 er et redskab, som skal være med til at sikre, at vi ikke fortaber os i endeløse evalueringsskemaer, men faktisk husker at arbejde kreativt, innovativt, strategisk med at udvikle skolen.</i> <i>Modellen er sat ind i en større sammenhæng i Bilag RK 1.3.a.nr.2</i></p> <p><i>Forklaringseksempler til den strategiske 4-felts-model:</i></p> <p><i>1. Forny uddannelsen i overensstemmelse med lovgivningen på vores område: Nye undervisningsforløb fx de nye flerfaglige forløb, nye politikker og strategier fx indenfor trivsel - som følge af fx gymnasiereform eller andre ændringer i love og bekendtgørelser. Udvikling med skolens mission og visioner for øje.</i></p> <p><i>2. Kvalitetssikre/udvikle undervisning og elevfeedback så alle elever bliver så dygtige som de kan, og så de fastholdes i uddannelsen. Vi har fx vores kontinuerlige arbejde med fastholdelsesstrategien. Vi har også løbende evalueringer, som gør, at vi kan justere praksis efter de resultater vi får ind.</i></p> <p><i>3. Arbejde kreativt og nytænkende med andre strategiske indsatser. Fx udvikle en iværksættercafé. Iscenesætte en Amerikansk valgøften. Udvikle en ny type SRP-café. Udvikle en global kulturuge. Introducere et nyt fag på skolen – informatik. Alt dette er med til at brande skolen og skabe værdi. Det er med til at skabe det sidste felt:</i></p> <p><i>4. En robust uddannelse og et robust BG. Et særligt robust BG har vi, hvis vores søgetal ligger fornuftigt. Derfor kan strategiske indsatser rettet mod kommende elever også betragtes som kvalitetssikring – om end i kreativ forstand.</i></p>	<p>Modellen med forklaringseksempler forelægges personalet og bestyrelsen.</p> <hr/> <p><i>Bilag RK 1.3.a.nr.1</i> <i>Strategisk model i kvalitetssikring</i></p> <p><i>Bilag RK 1.3.a.nr.2</i> <i>Kvalitetssikring på BG - PIXI-oversigt KD DG</i></p> <p><i>Forklaringseksempler er givet til personalet på et PR-møde og efterfølgende til bestyrelsen.</i></p>

1.3.b. Systematisk evaluering af det nye grundforløb

Der udarbejdes en systematisk evalueringsplan for grundforløbet. Eleverne involveres i udarbejdelsen af spørgsmål og svartyper for at sikre, at også eleverne finder undersøgelsen relevant.

1/3 del af 1.g eleverne har arbejdet én formiddag sammen med Dorte i en innovativ proces, hvor spørgsmål til to forskellige spørgerammer blev formuleret. Der var tale om ca. 8 elever fra hver klasse. Disse elever kunne efterfølgende støtte evalueringsprocessen på klassen, fordi de forstod principperne i de udviklede evalueringsmodeller.

Som opfølgning og evaluering på grundforløbet har vi gennemført følgende evalueringer: Eleverne har gennemført en gruppedrøftelse om det generelle grundforløb med plenumopsamling, et NV "rejsehold" har gennemført en gruppedrøftelse af nv-forløber i klasserne, de involverede faggrupper har evalueret grundforløbet, eleverne har individuelt besvaret et spørgeskema i Lectio, som har forholdt sig til den enkelte elevs oplevelse af forløbet og desuden har studievejlederne, læsevejledere, ledelse og klasseteams drøftet hele grundforløbet samlet på et overdragelsesmøde i forbindelse med overgangen fra grundforløbsklasse til studieretningsklasse.

Evalueringsplanen for grundforløbet er vedlagt som bilag.

Kvalitetsgruppen har sammenfattet disse evalueringer og fremlagt dem for PR. Der er lavet målrettet udvikling/justeringer for bl.a. IT-undervisningen, strukturen og længden af grundforløbet, elevernes forberedelse til prøverne mv.

Den systematiske evalueringsplan for grundforløbet foreligger.

Der foreligger en redegørelse for elevernes inddragelse i udformningen af spørgsmål i evalueringen.

Ledelsen dokumenterer, hvordan der i indeværende skoleår arbejdes resultatorienteret med evalueringerne.

Bilag RK 1.3.b.nr.1
Evalueringsplan grundforløb 2017

1.3.c. Elevtrivselsundersøgelse

Der skal laves et udviklingsarbejde på ETU-området. Ledelsen iværksætter dette udviklingsarbejde, hvor elevrådet har haft indflydelse på spørgsmålene, således at spørgsmålene forekommer meningsfulde for dem.

Desuden tilpasses ETU de nye krav til undersøgelsen, som udstedes af ministeriet bl.a. i forbindelse med indsats i forhold til deling af billeder på nettet, mobning etc.

I skoleåret 17-18 har vi igangsat et større arbejde, med at udvikle en ny ETU på BG. Dette arbejde igangsatte vi fordi, vi ikke fandt, den ETU som ministeriet havde planer om at udsende for dækkende (ministeriet ETU blev senere trukket tilbage og endte med ikke at blive gennemført i 17-18). For at kunne udarbejde en god ETU som undersøgte forhold, eleverne synes gav mening – i forhold til at trives godt på skolen både fagligt, personligt og socialt, indledte vi i januar et samarbejde med professor i mental sundhed Carsten Obel fra Århus Universitet. Efter indledende drøftelser gennemførte vi en fællestime, hvor Carsten Obel via et videoinslag, fortalte eleverne om mental sundhed. Herefter gik eleverne ud i klasserne og lavede forslag til spørgsmål, som de fandt relevante til en kommende ETU. I februar var Carsten Obel her på skolen, hvor han lavede et oplæg for eleverne og gennemførte en forhåndsundersøgelse med alle skolens elever via Kahoot.

Skanderborg Gymnasium og Rønne Gymnasium viste i starten af april interesse for at komme med i ETU-arbejdet. Dette samarbejde kom dog aldrig rigtigt i gang, hvilket desværre forhalede processen meget – på trods af stor interesse fra BG's side.

Klaus har udviklet en spørgeramme i samarbejde med medarbejdere fra Carsten Obels institut. Spørgerammen blev anvendt på 3.g årgangen juni 18. Denne blev afviklet med en meget høj svarprocent.

Undersøgelsesdesign og resultat foreligger.
(Strategi se fastholdelse)

Bilag RK 1.3.c.nr.1
ETU Elevernes temaer

Bilag RK 1.3.c. nr.2
Spørgeramme ETU 3.g sommer 18

Bilag RK 1.3.c.nr.3 ETU-
spørgeramme 1.-2.-3.g sept. 18

Resultatrapport 2017-18 rektor Dorte Gade Bjerringbro Gymnasium

<p>Efterfølgende har de tre årgange i skoleåret 18-19 gennemført en lidt udvidet ETU ligeledes med meget høj svarprocent. Resultaterne er sammenfattet i et bilag. I et senere afsnit af denne rapport findes udkast til strategi, som skal øge eller fastholde et <u>højt</u> trivselsniveau på BG.</p> <p>Vi vurderer, at skolen med dette arbejde, som hele ledelsen, alle skolens elever og mange andre aktører har lagt stort engagement i, har opnået en værdifuld tilgang til arbejdet med ETU og særdeles brugbare resultater i form af bl.a. kvalitativt godt undersøgelsesdesign.</p> <p>Uddrag af findings:</p> <p>Konklusion: Eleverne er generelt meget tilfredse med undervisningen: De kan følge med i undervisningen, der er en god stemning, lektierne har en tilpas sværhedsgrad, og de fleste tør sige noget på klassen. MEN: Vi kan blive bedre til at variere undervisningen.</p> <p>Konklusion: Eleverne oplever en meget høj grad af trivsel og tryk på BG: De føler et tilhørsforhold til skolen, til klassen og mellem årgangene. Og langt de fleste oplever, at de kan få hjælp af deres klassekammerater. Og så er der INGEN ELEVER der har oplevet mobning! Men der er til gengæld et mindretal, som har oplevet ensomhed på BG – og her har vi en udfordring. Det er uklart, om vi har en udfordring med stress blandt elever – mere om det senere.</p>	<p>Bilag RK 1.3.c.nr.4 ETU-findings sommer og efterår 2018</p>
<p>1.4. Datasikkerhed Vægt 20 %</p>	<p>Indfrielse</p>
<p>1.4.a. Nyt IT-system til administrationen. En ny persondataforordning træder i kraft den 25/5 2018. Den stiller skolen over for skærpede krav i forhold til at kunne behandle persondata forsvarligt samt at dokumentere, at vi gør det. Vi er derfor nødt til at have indsatser på flere niveauer. Ledelsen skal undersøge markedet i forhold til IT-systemer og herefter på et kvalificeret grundlag indkøbe et nyt og tilstrækkeligt sikkert administrativt system til bl.a. arkivering.</p> <hr/> <p><i>I 2017-18 indkøbte vi DocuNote til administrationen på BG. I forhold til persondataforordningen løser det ét afgørende problem: Vi kan oprette sager/filer med en udløbsdato! Det er særligt vigtigt i forhold til at kunne behandle personfølsom data på en lovlig og forsvarlig måde. Det gælder fx personlige og følsomme oplysninger om elevers helbred i forbindelse med fraværssamtaler: her er det vigtigt, at vi på den ene side ved noget præcist om elevens personlige forhold for at kunne levere den nødvendige støtte/sanktion til eleven. Men eleven har på den anden side krav på at vide, at disse oplysninger bliver slettet, når vi ikke længere har noget at bruge disse oplysninger til – og det kan DocuNote.</i></p> <p><i>Fra december 2017 til januar 2018 var den samlede administration på 3 kurser, hvor vi blev oplært i strukturen DocuNote. Annette Jensen (administrationschef) og Rikke Christensen (sekretær) er superbrugere af DocuNote og de har således ansvaret for den lokale implementering af DocuNote som pågår.</i></p>	<p>Der indkøbes et nyt arkivsystem til administrationen, der har en funktionalitet, som gør, at vi kan leve op til persondataforordningen.</p> <p>Administrationen gennemfører et kursus, hvor de dels er med til at opbygge det lokale system, dels oplæres i brugen af det.</p>
<p>1.4.b. Ansættelse af en DPO (Data Protection Officer) For at kunne leve op til persondataforordningen kræves der et meget større fokus fra skolens side på, hvordan vi behandler, gemmer og sletter persondata på en sikker og gennemskuelig måde. Derfor skal ledelsen i samarbejde med vores IT-supportnetværk ansætte en DPO, der skal hjælpe skolen med at udarbejde en række</p>	<p>Der ansættes en DPO i løbet af vinteren 17-18. Samarbejdet med denne DPO er i god proces inden 25. maj, så</p>

overordnede procedurer og arbejdsgange for databehandlingen af oplysninger om elever og ansatte.

Dette er gennemført: Sammen med en række andre gymnasier, der serviceres af Herningsholm IT-center, er vi gået sammen om en DPO-ordning. Listen over skoler, der var indstillet på at indgå i et samarbejde om at finansiere en DPO under Herningsholm, så i august 2017 ud som følger (siden er der kommet flere skoler til).

1. Herningsholm Erhvervsskole
2. Herning Gymnasium
3. Erhvervsakademi MidtVest
4. IBA – Erhvervsakademi Kolding
5. Haderslev Katedralskole
6. Vestjysk Gymnasium Tarm
7. Bjerringbro Gymnasium
8. Viborg Gymnasium og HF
9. Skive Gymnasium
10. Struer Statsgymnasium
11. HF & VUC København Syd
12. Herning Produktionsskole
13. Agroskolen Hammerum
14. Uddannelsescenter Ringkøbing Skjern

I oktober 2017 blev jurist Peter Martin Pedersen ansat i stillingen som databeskyttelsesrådgiver (DPO). DPO'ens opgaver i forhold til de enkelte gymnasier er beskrevet i bilaget.

skolen kan klare opgaven omkring datasikkerhed.

1.4.c. Procedurer og instruktion

Skolen skal kunne dokumentere, at vi har sikre procedurer, når vi arbejder med personfølsomme data.

I forbindelse med ikrafttrædelsen af Persondataforordningen har BG været i gang med et større arbejde for at kunne dokumentere, at vi behandler ansatte og elevers data ordentligt og forsvarligt.

Vi har lavet en fortegnelse over de virksomheder/institutioner, vi skal have (og har) en databehandleraftale med (jf bilag). LC

- Vi har udarbejdet en fortegnelse over, hvem der er ansvarlig for HR-administrationen, og hvilke typer af data, der behandles (jf. bilag).

- Vi har udarbejdet en fortegnelse over, hvem der er ansvarlig for Studieadministrationen, og hvilke typer af data, der behandles (jf. bilag).

- Vi har udarbejdet en fortegnelse over, hvem der er ansvarlig for regnskabsadministrationen, og hvilke typer af data, der behandles (jf. bilag).

Derudover har vi udarbejdet retningslinjer til lærere og elever om IT-sikkerhed og god dataskik. Og vi har orienteret bestyrelsen om vores generelle retningslinjer for behandling af persondata.

Ved skolestart sommeren 2018 holdt vores DPO et oplæg for alle ansatte om, hvordan de skal håndtere persondata – og hvilke typer af persondata, der kræver særlig opmærksomhed.

Administrationen udarbejder de nødvendige procedurer for behandling af persondata og personfølsomme data. Skolens personale instrueres i håndtering af personfølsomme data.

Bilag RK 1.4.c. Ansatte IT-sikkerhed på BG – god dataskik

Bilag RK 1.4.c. Bestyrelsen - generel orientering om behandling af personoplysninger

Bilag RK 1.4.c. HR-administration

Bilag RK 1.4.c. Notat til elever om IT-sikkerhed på BG

Bilag RK 1.4.c. Regnskabsadministration

Bilag RK 1.4.c. Studieadministration

Resultatrapport 2017-18 rektor Dorte Gade Bjerringbro Gymnasium

1.5. Økonomistyring	Vægt 20 %	Indfrielse
<p>1.5.a. Budgetoplæg og pengestrømsanalyse. Der skal udarbejdes forskellige budgetoplæg og pengestrømsanalyser til brug ved bestyrelsens strategisk diskussion af gymnasiets udvikling og drift.</p> <p>Bestyrelsen opstiller pengestrøms-analysen i samarbejde med rektor.</p> <p><i>De ønskede analyser og budgetter er forelagt bestyrelse på de nævnte bestyrelsesmøder. Dette fremgår af bilagsmaterialet til møderne samt referaterne.</i></p>		<p>Der skal på bestyrelsesmødet i december 17 foreligge en ny version af budget 2018, hvori der er indregnet det forventede elevoptag. Der skal samtidig udarbejdes en version, hvor et optag svarende til 2017 er indregnet. I begge tilfælde suppleres med en pengestrømsanalyse.</p>
<p>1.5.b. Going Concern Det lave elevoptag i 2017 udfordrer skolens økonomi. Der skal arbejdes på at sikre Going Concern gennem indsatser, som vurderes at kunne øge elevoptaget med mindst 30 %, dog optimalt 50 % i forhold til 2017. Desuden skal der udarbejdes budgettilpasning ud fra nuværende antagelser om optag. Tilpasningen skal inddrage, at vi ikke sparer værdierne væk selvom vi effektiviserer.</p> <p><i>I skoleåret 2017-18 havde vi 2 valgfag for grundskoleeleverne: "Making Movies" om filmproduktion og "Boldspil på BG" med ca. 50 elever i alt. Deres evaluering kan ses i bilaget.</i></p> <p><i>Der er ingen tvivl om, at samarbejdet med grundskolerne er godt for begge parter og vi er meget glade for det. Vi har optaget 24 elever direkte fra 9. klasse fra Egeskovskolen, så vi har også en tro på, at de kender os og gerne vil gå her – forudsat de vælger en stx. Der er (stort set) ingen elever fra de lokale grundskoler, der har søgt stx på andre gymnasier end BG.</i></p> <p><i>Der skal derfor findes andre grunde til, at BG igen i 18 havde et lavt søgetal. Så vidt vi kan se, er der en lille nedgang i søgningen fra de skoler der ligger udenfor Viborg Kommune. Der er samtidig meget lav søgning fra Bøgeskovskolen. Vi har præcis samme søgning som i 2017. Vi mener dog stadig vi arbejder rigtigt med denne indsats og vi har planlagt at udvide med nye aktiviteter, der kan skabe kendskab til BG. Konkret har vi følgende planer: I skoleåret 2018-19 udvikler vi 2 nye valgfag til Bøgeskov- og Egeskovskolens 8. og 9. klasser – her følger teksten til de fags beskrivelser, som de er blevet præsenteret for grundskoleeleverne:</i></p> <p><i>- E-sport: Vi vil i forbindelse med valgfaget se nærmere på, hvad e-sport er for noget, hvem der dyrker e-sport, hvad der kræves for at være en dygtig e-sportspiller osv. Vi vil dels få besøg af e-sport-spillere her på gymnasiet, men vi vil også arrangere en tur til en professionel e-sports klub. Derudover skal valgholdet være med i etableringen af en e-sportsforening i Bjerringbro. Vi skal selvfølgelig også game, og derfor vil der i forbindelse med valgholdet blive afholdt to LAN-partys på gymnasiet, som valgholdet dels skal arrangere, men selvfølgelig også deltage i.</i></p> <p><i>- Tons & træning: Det er med stor glæde at idrætslærerne på BG hermed kan tilbyde udskolingseleverne valgfaget Tons og træning på BG. I løbet af skoleåret vil vi arbejde målrettet med forskellige træningsformer som fx styrketræning, konditions- og udholdenhedstræning. Der er plads til alle, og alle vil kunne blive udfordret. Faget er for dig der vil...</i></p> <p><i>... prøve forskellige træningsmetoder, som crossfit, elementer fra kampsport samt fysisk træning i boldspil</i></p> <p><i>... udfordres fysisk</i></p>		<p>Nye aktiviteter for grundskolerne skal vise vores særlige muligheder og derved inspirere til at vælge BG. Eksempler på sådanne aktiviteter præsenteres for bestyrelsen. Grundskoleelevernes evaluering præsenteres også.</p> <p><i>Bilag 1.5.b.nr.1. Evaluering af valgfag for grundskolerne 2017-18</i></p> <p>Elevoptaget i 2018 forøges med 30-50 % i forhold til 2017. <i>Den del er ikke indfriet.</i></p>

<p>... prøve kræfter med forskellige fysiske tests (fra fx forsvaret og politiet) ... lære at planlægge din egen træning De to valgfag har til sammen tiltrukket 46 elever, hvilket er meget tilfredsstillende.</p> <p>Markedsføringsmateriale Vi har udviklet et nyt, meget personligt logo – lyst, moderne og med billeder af alle vores elever. Eleverne synes det er sejt. Mange stopper op og kikker på det. Vi har udviklet filmklip til hjemmesiden og endelig en suveræn flot messestand. Meget af dette kan ses på hjemmesiden.</p> <p>Vi har desuden kreeret og udsendt forskellige nye typer af reklamer til grundskolerne. Igen, meget personlige og udleveret i kuvert til hver enkelt elev. Se bilag.</p> <p>Vi oplever, at vores arrangementer i forhold til grundskolen (herunder åbent hus) er rigtig godt besøgt. I januar 2017 havde vi stort rykind af 8. og 9. klasses elever og forældre til orienteringsaften. Vi tror derfor at interessen for BG er vakt. Vi ser ikke nødvendigvis resultatet lige med det samme. For mange elever i vores lokalområde tager et år på efterskole, før de begynder på en ungdomsuddannelse. Selvom vi havde lagt et stort arbejde i Viborg uddannelsesmesse 2017 på BG, så havde vi en klar fornemmelse af, at det lokale forankring går tabt ved en stor messe. Derfor har vi arbejdet hårdt på, at få politikerne til at understøtte en lokal messe for BG. Det har vi opnået for 2018, og det er vi meget glade for.</p> <p>Budgettilpasning: Efter det lave elevoptag har vi anlagt en strategi med ét år, hvor vi har forholdsvis høj satsning på strategiske indsatser, der dels kan skabe god og spændende skole m bl.a. iværksætttermiljø, men som også samtidig kan øge interessen om skolen. Vi investerer også i valgfag, ekstra Science Camp mv. MEN, vi tilpasser i øvrigt aktiviteter og ansættelser til hinanden, så vi ikke i urimelig grad har overansættelse. Dette følger bilag til personalepolitikken som anvendes ved reduktion i personale. Vi har desværre i 2017 måtte afskedige personale. Vi har søgt samarbejde med andre gymnasier for at dele lærere, da det ikke er muligt for os at fuldtidsbeskæftige i bl.a. små fag.</p>	<p>Der udvikles nyt opdateret materiale til markedsføring. Bilag RK 1.5.b.nr.2 Artikel orienteringsaften 2018 BG Bilag RK 1.5.b.nr.2 BG eksamensbevis til kommende elever Bilag RK 1.5.b.nr.3 BG Brandingtekst DG. ND. Henrik Z Bilag RK 1.5.b.nr.4 Invitation til uddannelsesdag - 8. og 9. klasse FLYER 2018</p>
<p>1.5.c. Økonomisk ansvarlighed Når budgettet er godkendt, skal skolen løbende sikre, at udgifterne ikke overstiger det budgetterede. Hvis indtægterne falder markant i forhold til det forventede, skal rektor i videst muligt omfang tilpasse udgifterne til det nye niveau eller dokumentere, at dette ikke kan lade sig gøre inden for budgetåret.</p> <hr/> <p><i>Budgetrevisionen er forklaret af Dorte og godkendt af bestyrelsen på bestyrelsesmødet d. 12. juni 2018. Budgettilpasning for 2018 samt for forår 2019 er sket indenfor den ramme, som bestyrelsen har givet BG til at etablere nye strategiske indsatser udenfor huset i skoleåret 2018-19. Der har på den baggrund været den nødvendige personaletilpasning i forbindelse med aktivitetsnedgangen.</i></p> <p><i>Kort opsummeret har vi vist følgende: Der er ingen problemer med økonomistyringen.</i></p>	<p>Halvårsregnskabet for 2018 skal dokumentere, at der fortsat arbejdes sikkert inden for det af bestyrelsen til enhver tid godkendte budget.</p> <hr/> <p>Bilag 1.5.c. Budgetopfølgning 1. halvår 18</p>

Resultatrapport 2017-18 rektor Dorte Gade Bjerringbro Gymnasium

Vi kommer ud af 1. halvår med et overskud på 136.000 kr. (før ferieforskydning og administrativt fællesskab). Indregnes det administrative fællesskab balancerer halvårsregnskabet.

I forhold til årets samlede resultat har vi heller ingen problemer.

Vi kommer ud med et resultat der svarer til det forventede eller lidt bedre. Det er i øvrigt stort set samme resultat som i det første budget, som blev lagt i dec. 2017. Indtægterne er selvfølgelig mindre end i dette budget men udgifterne er tilsvarende mindre.

2. Ekstrammede		
2.1. Lærernes arbejdstid	Vægt 50 %	Indfrielse
<p>2.1.a. Effectiveness Vi har fokus på vores værdier og vision, når vi planlægger og prioriterer lærernes arbejdstid. Lærerne skal anvende en stadig større del af deres arbejdstid sammen med eleverne til undervisning eller andre læringsaktiviteter. Det sidste kan klares hurtigt ved ukritisk at beskære tiden til retning af opgaver og forberedelse af undervisningen, så lærerne får plads til flere opgaver og mere undervisning. Men den simple metode vil næppe øge produktiviteten på den korte bane. Vi vil derfor arbejde på at prioritere den enkelte lærers arbejdstid såvel som det samlede lærerkollegies arbejdstid under hensyntagen til skolens strategiske mål om, at alle elever skal blive så dygtige, som de kan. I indeværende skoleår vil vi udarbejde en plan for anvendelsen af den 130 timers pulje, som efter reformen er tildelt den enkelte elev til undervisningsaktiviteter. Her vil vi prioritere, at timerne i høj grad og på en meningsfuld måde anvendes til læringsaktiviteter med fx vejledning, som ikke kræver det sædvanlige store arbejde med forberedelse eller efterbehandling.</p> <hr/> <p><i>I bilagene gives eksempler på mere effektiv anvendelse af lærerressourcen. En anvendelse, der i ret stor udstrækning er kombineret med at lærerne anvender en større del af deres arbejdstid sammen med eleverne. Målt i bl.a. forhold til før reformen.</i></p> <p><i>I bilagsmaterialet redegøres for den øgede tilstedeværelse fx i forbindelse med elevfeedback og talentundervisning.</i></p> <p><i>Vi har sammenskrevet 1. version af en mere langsigtet plan for anvendelsen af lærerressourcen/personaleressourcen</i></p>		<p>De nævnte planer og prioriteringer forelægges bestyrelsen senest i forbindelse med rapporteringen. I tilknytning til planerne foreligger en beregning af timer, som flyttes fra andre aktiviteter til tid med eleverne.</p> <p>Der gives desuden en redegørelse for timer, som ikke normalt kan indregnes som tid med eleverne, men som lærerne anviser, er brugt sammen med eleverne.</p> <hr/> <p><i>Bilag RK 2.1.a.nr.1 Plan for 130 t pulje</i></p> <p><i>Bilag RK 2.1.a.nr.2 Plan for anvendelsen af personaleressourcen</i></p>
<p>2.1.b. Efficiency Gymnasierne er pålagt ekstra besparelser som følge af, at der er givet mulighed for samlæsning af obligatoriske fag, valgfag og studieretningsfag. Udfordringen er, at dette så langt fra opvejer den forøgede udgift til deling af hold i klasser med blandede studieretninger. Problemet er særligt alvorligt for små gymnasier. Det er bl.a. kravet om AA-studieretninger, der kan tvinge os ud i øget holddeling, som alt andet lige forøger skolens udgifter til aktiviteter, der ikke er direkte konfrontation. For at opnå en effektiv skoledrift på undervisningssiden skal vi derfor finde en ny måde at pakke og parallellæse hold på. Høj grad af parallellæsning skal sikre, at elevernes holdskifte er smidigt.</p> <hr/> <p><i>I bilag RK 2.1.b er der givet 9 eksempler på holdpakning og skemalægning fx med samlæsning eller parallellæsning hvor man undgår uhensigtsmæssigt små hold herunder dobbeltforberedelse Resultatet er %-vis mere konfrontation med mindre forberedelse målt på den enkelte lærer – og det giver en besparelse for skolen.</i></p>		<p>Eksempler på holdpakning og skemalægning fx med samlæsning eller parallellæsning for at undgå uhensigtsmæssigt små hold herunder undgå dobbeltforberedelse fremlægges for bestyrelsen. Heri forklares, hvordan dette fører til mere konfrontation med mindre forberedelse målt på den enkelte lærer – ud over, at det giver en besparelse for skolen.</p> <hr/> <p><i>Bilag RK 2.1.b Efficiency – eksempler</i></p>

2.2. Fastholdelse	Vægt 50 %	Indfrielse
<p>2.2.a. Nye tiltag og strategier - elevinvolvering I dette skoleår har vi fokus på en øget elevinvolvering i forhold til at skabe nye aktiviteter og strategier, som kan sikre god trivsel og høj fastholdelse.</p> <p><i>Ledelsen har arbejdet tæt sammen med elevrådet, for at støtte de initiativer, som bl.a. kom frem på elevrådsweekenden i september, se Bilag RK 2.2.a.nr.1. Her fremlagde eleverne bl.a. at nogle elever havde brug for støtte til at gennemføre perioder med store opgaver. Dette resulterede i følgende tiltag: To elever fra elevrådet har i DHO perioden siddet klar i studieområdet til at give hjælp og støtte til opgaveskrivningen. Initiativet blev annonceret på en morgensamling og efterfølgende via Lectio-skema, og fandt sted i middagspauserne. Det viste sig dog at behovet for den type hjælpe ikke var stort, og derfor blev eleverne og Klaus enige om at arbejde på en ny vinkel med elevmentorordning.</i></p> <p><i>Klaus har sammen med vores studievejleder Hanne udviklet en elevmentorordning (BG-Buddy) hvor 2. g elever hjælper og støtter 1.g elever på en anden måde end den lærer til elev mentorordning som vi har. De har i første omgang rekrutteret BG-Buddys i 2.g klasserne og i elevrådet. Efterfølgende har de uddannet seks 2.g- og to 3.g-elever via et mentorkursus i bl.a. samtaleteknik og mentorrollen. Lærerne fra 1.g- klasserne er blevet bedt om at melde elever ind, som de opfattede kunne have gavn af ordningen. Klaus og Hanne har efterfølgende bevilliget en BG-Buddy til seks elever, som "mentorerne" støtter og "holder lidt øje med" i hverdagen. Ordningen forventes at føres videre således at de nye 1. g'er kan få en BG-Buddy, hvis de ønsker det.</i></p> <p><i>På elevrådsweekenden blev også trivselsafsnittene i antimobbestrategien drøftet, og der ses fine, konkrete input i den færdige strategi, som ligger på skolens hjemmeside. Elevrådet har præsenteret strategien i deres klasser.</i></p> <p><i>Erfaringer fra brugen af Netwerk er blevet evalueret mundtligt mellem studievejleder og lærerteam i 1.g. Materialet fra Netwerk lægger i høj grad op til at man følger deres lektionsplaner hvilket har været svært at få passet ind i den plan som lå i grundforløbet. Anvendelsen af materialet og Netwerk som system har derfor været lidt amputeret og man har i dette skoleår ikke set behov for at forlænge licensen med Netwerk.</i></p> <p><i>Skolens ny studie- og ordensregler har fokus på god skolekultur og god adfærd. Der er fokus på fællesskab både faglig og socialt. Den digitale adfærd er koblet såvel til vores digitaliseringsstrategi som til antimobbestrategien. Der er samtidig kommet fokus på selvstændighed i modsætning til plagiat (snyd). Dette skal også imødegå sanktioner, som i sidste ende kan ende med bortvisning/frafald.</i></p> <p><i>Skolens studie- og ordensregler er tilpasset den nye rusmiddelpolitik, som er udarbejdet af ungdomsuddannelserne i Viborg Kommune i fællesskab. Elever, som oplever et problematisk rusmiddelforbrug, vil kunne få hjælp af vejledere på skolen. Vi ønsker at fastholde og fremme et sundt miljø.</i></p> <p><i>Høj gennemførelse/lavt frafald er dokumenteret i skolens Årsrapport 2017</i></p>		<p>Ledelsen redegør for elevrådets nye tiltag, fx ved referat fra elevrådsweekenden og materiale til igangsætning af elev-mentorordning.</p> <p>Bilag RK 2.2.a.nr.1 <i>Referat fra elevrådsweekenden 2017</i></p> <p>RK 2.2.a.nr.2, 3 og 4 <i>Materiale til elevmentorordning</i></p> <p>Ledelsen fremlægger en antimobbestrategi, som tydeligt viser elevinddragelse.</p> <p>Antimobbestrategi, http://www.bjerringbro-gym.dk/om-ba/organisationen/antimobbestrategi</p> <p>1.g lærerteams evaluerer sammen med studievejlederne på et nyt tiltag: Netwerk.</p> <p>Ny rusmiddelpolitik og nye studie- og ordensregler præsenteres på skolens hjemmeside.</p> <p>http://www.bjerringbro-gym.dk/om-ba/organisationen/studie-og-ordensregler</p> <p>http://www.bjerringbro-gym.dk/om-ba/organisationen/rusmiddelpolitik</p> <p>Skolen har fortsat et lavt frafald, dvs. mindre end 3,5 - 4,5 % pr. år, som er landsgennemsnittet.</p>

<p>2.2.b. Strategi efter ETU (Elevtrivselsundersøgelse) På baggrund af årets ETU udvikles en tydelig strategi med mål og handleplaner for skole og undervisning. Strategien har et toårigt sigte. Elevrådet og PR inddrages, så man sikrer medejerskab og sikkerhed for, at der skabes resultater i forhold til trivsel og gennemførelse med et godt resultat.</p> <p><i>Undervisningsministeriet har udskudt deres undersøgelse, fordi den ikke kunne anonymiseres, og fordi spørgerammen fik stor kritik – herunder af os.</i></p> <p><i>Derfor brugte vi vinter/forår 2018 på at udvikle vores egen ETU, som forklaret tidligere i rapporten.</i></p> <p><i>Vi har sammenfattet resultatet i 1.3.c og i bilag 2.2.b findes 1. version af strategien.</i></p>	<p>Bestyrelsen præsenteres for 1. version af strategien i indeværende skoleår. Efterfølgende justeres strategien på baggrund af bestyrelsens indspark, og den endelige version præsenteres i resultatrapporten.</p> <p>Bilag RK 2.2.b Strategi efter ETU sommer 18</p>
--	---

Opgørelse

De overordnede punkter i hhv. basisrammen og ekstrarammen er vægtet som vist i skemaet.
De respektive underpunkter vægter ligeligt.

Rapporten er udarbejdet af ledelsen:

Rektor



Dorte Gade

Vicerektor



Claus Smedegaard Kjeldsen

Uddannelsesleder



Klaus Daugaard Løkke